



DEMOSTAF

Demography Statistics for Africa

Retour d'expérience du partenariat DEMOSTAF

***Madeleine Wayack Pambè (ISSP) et Géraldine Duthé (INED)
avec la collaboration du service des enquêtes de l'INED***

Colloque international

*Enjeux démographiques en Afrique : l'apport des
données de recensement et d'état civil*

Aubervilliers, 16-18 octobre 2019

Projet DEMOSTAF

- Financement européen (H2020 *Research and Innovation Staff Exchange*)
 - Objectifs scientifiques et de partenariat
 - Faire de la recherche *ensemble*
 - Mobilités internationales et de préférence inter-sectorielles
 - Montant fonction du nombre de mois de mobilités réalisées entre institutions partenaires
 - Budget pour financer le séjour
 - Budget pour la recherche, la formation et le réseautage
 - Budget pour les frais de gestion

Objectifs de notre démarche

- Rendre compte des enjeux éthiques et épistémologiques du projet
 - Quelles ont été les conditions de production de la connaissance ?
 - De quelle manière ces enjeux ont-ils été gérés ?
 - Quelles leçons peut-on en tirer pour la suite ?

Contexte

- Historique du montage du projet :
 - En 2015, beaucoup d'accueils à l'INED en raison d'un partenariat avec l'INSTAT, l'ANSD et l'ISSP
 - Réflexion initiée avec les partenaires proches européens pour répondre au programme RISE : trouver des coordinateurs prêts à s'impliquer
 - Invitation des partenaires du Sud à être dans la coordination (WP)
 - Implication dans la rédaction et soumission du projet par l'ensemble des partenaires
 - Phase de négociation avec la commission européenne : questions juridiques et éthiques
 - Signature du consortium et rédaction du contrat de partenariat pour s'entendre sur le fonctionnement du projet

Aspects éthiques du projet DEMOSTAF

- Exigés par la commission européenne
 - Les données
 - Règlementation forte de la commission européenne sur le corpus mobilisé : données sensibles, consentement des répondants, circulation des données, accès sous convention, garanties juridiques de l'ensemble des partenaires en matière de protection des données
 - La valorisation scientifique
 - Mention du projet DEMOSTAF
 - Les personnes
 - Mobilités : Europe vers tous les partenaires / Afrique vers Europe
 - Critères d'éligibilité : 30 jours minimum, ancienneté de minimum 6 mois et réintégration des personnes dans l'institution de départ

Aspects éthiques du projet DEMOSTAF

- Réflexion interne au projet
 - Politique d'accès aux données de recensement
 - Volontariat des personnes et soutien de la hiérarchie surtout pour les INS
 - Propriété partagée des résultats et mention de la collaboration dans la valorisation, en particulier pour les INS
 - Conditions de la mobilité
 - Charte éthique, formulaire de secondment, rapport d'activités
 - Mise en place d'un comité éthique

Bilan : Retour d'expérience

- Le point de vue de la coordination
 - Le partenariat
 - Réunions de coordination, lien avec les administrations, les contacts institutionnels et les WP leaders via des listes de diffusion
 - Avoir une gestion budgétaire la plus collective possible (arbitrages validés par les WP leaders pour financer des activités supplémentaires : ateliers de travail, ateliers de restitution, participation à des colloques ou formations)
 - Certains partenariats n'ont pas été effectifs
 - Les données
 - Mise à jour du corpus des données mobilisées (ajout au rapport d'activité)
 - Archivage de la documentation éthique et juridique
 - Trouver un fonctionnement contraint par l'accès aux données de recensements pour les projets collectifs

Bilan : Retour d'expérience

- Le point de vue de la coordination
 - Les personnes
 - Communication :
 - Mailing lists, newsletter, demande de soutien à projet de recherche/valorisation/formation
 - Suivi des mobilités au fil de l'eau
 - Difficultés :
 - Beaucoup d'aléas à différents niveaux (visas, annulations, escales, résidences...)
 - Conditions d'accueil sur Paris : cout élevé du logement (mise en place d'un top up pour les courts séjours)
 - Pas de mobilité Sud-Sud
 - Le financement RISE pas totalement adapté à l'usage qu'on a en fait (beaucoup de courts séjours : accueil et gestion pour les institutions)

Bilan : Retour d'expérience

- Bilan quantitatif sur les mobilités

	Nombre de personnes			Nombre de mois		
	Femmes	Hommes	Total	Femmes	Hommes	Total
Chercheurs, universitaires	16	16	32	42,4	46,9	89,3
Dont institutions africaines	8	13	21	21,2	34,8	56,1
Dont institutions européennes	8	3	11	21,2	12,1	33,3
Doctorants, étudiants	2	14	16	6,6	49,9	56,5
Dont institutions africaines	1	5	6	5,6	19,6	25,1
Dont institutions européennes	1	9	10	1,0	30,3	31,3
Ingénieurs, statisticiens, documentalistes	8	13	21	17,7	29,5	47,2
Dont institutions africaines	6	13	19	14,6	29,5	44,2
Dont institutions européennes	2	0	2	3,1	0,0	3,1
Total	26	43	69	66,7	126,4	193,0

Bilan : Retour d'expérience

	Lieux d'accueil																
Affiliations	INED	ISSP	IRD	UCL	ANSD	ODSEF	IPM	UNIGE	INSTAT	Mali	INSTAT	Mada	UCM	UM	APHRC	UPN	Total
ISSP	16		14	7				3									39
ANSD	22		1	2													25
UCL		14			5		4										23
UNIGE		6			4					3					2		15
INSTAT Mali	15																15
INSD	11		1	2													14
INED		6			2							2	2	2			13
IRD		5			1	5							1				12
UM	4	5															9
INSTAT Mada	7	1															8
IPM	5			1													6
UPN		1			1	2											4
UZ	1		3														4
UCM			3														3
UCAD				2													2
INSPC				1													1
APHRC																	0
Total	80	31	28	15	13	8	4	3	3	3	2	3	2	2	2	0	193

Bilan : Retour d'expérience

- Le point de vue des participants
 - Enquête d'opinion
 - Projet de collecte validé par la déléguée à la protection des données de l'INED et par le comité éthique interne du projet
 - Confidentialité, anonymat : formulation des questions, stockage des données
 - Collaboration avec le service des enquêtes de l'INED
 - Questionnaire en ligne envoyé par la coordination aux participant.e.s du projet le 17 juin avec 3 rappels et clôture du site le 3 juillet.
 - Une centaine de destinataires, 76 personnes « cibles » dont 68 ayant effectué des mobilités
 - Lien vers un formulaire avec un message précisant les précautions éthiques et juridiques prises

Enquête d'opinion : le questionnaire

- Volets du questionnaire :
 - Intégration dans le projet
 - Préparation en amont des mobilités
 - Conditions de séjour matérielles et de travail
 - Transfert de compétences
 - Collaborations
 - Appréciation générale et impact sur la carrière

Enquête d'opinion : les répondants

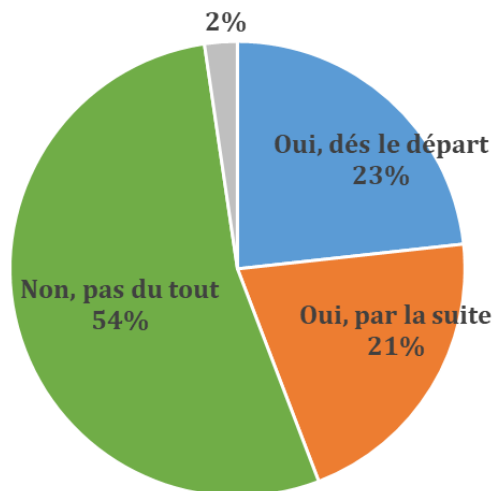
43 réponses (57% des cibles)

	Afrique	Europe	Total
Hommes	16 (35)	9 (17)	25
Femmes	9 (13)	8 (11)	17
Total (1 non réponse)	25 (48)	17 (28)	42

Statut au moment de l'intégration dans le projet	Afrique	Europe
Ingénieur.e, statisticien.ne, documentaliste, autre	21	2
Chercheur.e, enseignant.e chercheur.e, post-doctorant.e	2	9
Doctorant.e	2	6
Total	25	17

Intégration dans le projet

Contribution à la définition/réorientation des objectifs scientifiques



Avez-vous contribué à la définition des objectifs scientifiques ou à leur réorientation le cas échéant ?

Oui, dès le départ

Oui, par la suite

Non, pas du tout

Je ne sais pas

Total

Afrique

Europe

3

7

4

4

18

5

0

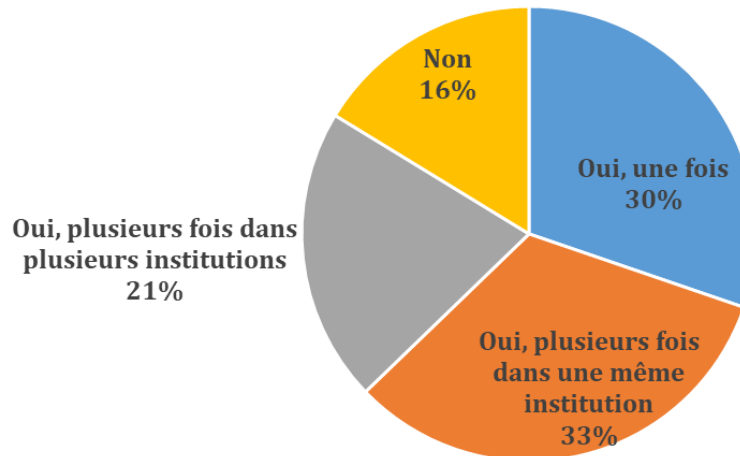
1

25

17

L'expérience de la mobilité

Mobilité(s) DEMOSTAF

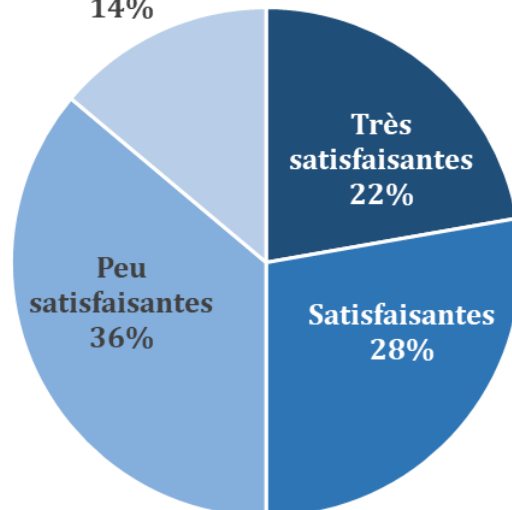


Nombre de mobilité DEMOSTAF (30 jours min)	Afrique	Europe
Oui, une fois	7	6
Oui, plusieurs fois dans une même institution	12	2
Oui, plusieurs fois dans plusieurs institutions	3	6
Non	3	3
Total	25	17

Les conditions matérielles de la mobilité

Satisfaction quant aux conditions financières durant la(les) mobilité(s)

Pas du tout satisfaisantes
14%



Dans l'ensemble, les conditions financières durant votre(vos) séjour(s) étaient-elles :

Très satisfaisantes

Satisfaisantes

Peu satisfaisantes

Pas du tout satisfaisantes

Total

Afrique

Europe

1

7

5

5

11

2

5

0

22

14

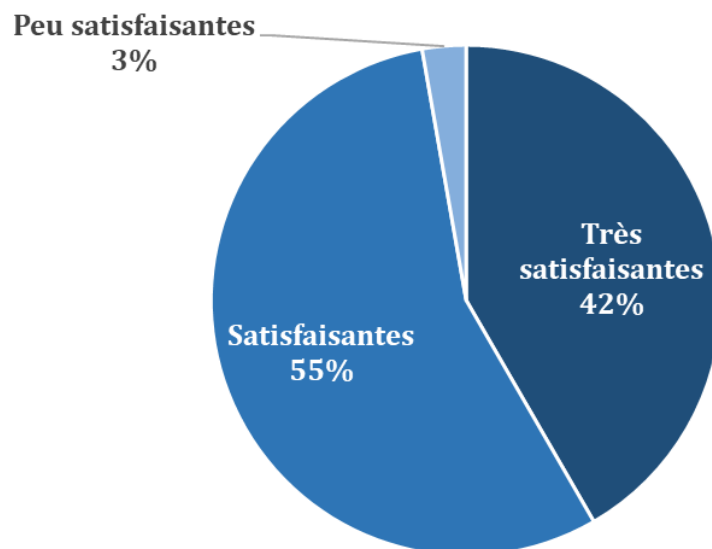


DEMOSTAF

Demography Statistics for Africa

Les conditions de travail durant la mobilité

Satisfaction quant aux conditions d'accueil dans l'institution

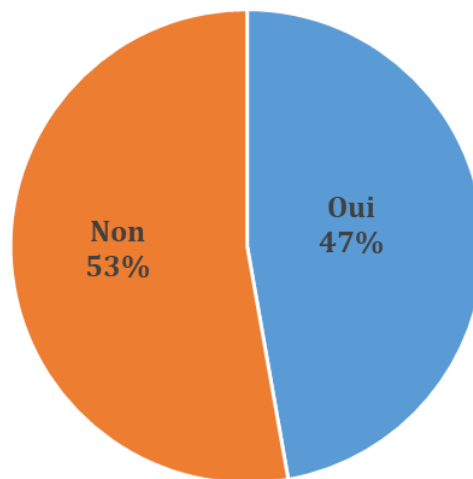


Dans l'ensemble, les conditions d'accueil dans l'institution lors de votre(vos) séjour(s) étaient-elles :

	Afrique	Europe
Très satisfaisantes	9	6
Satisfaisantes	13	7
Peu satisfaisantes	0	1
Total	22	14

Transfert de compétences : bénéficiaires

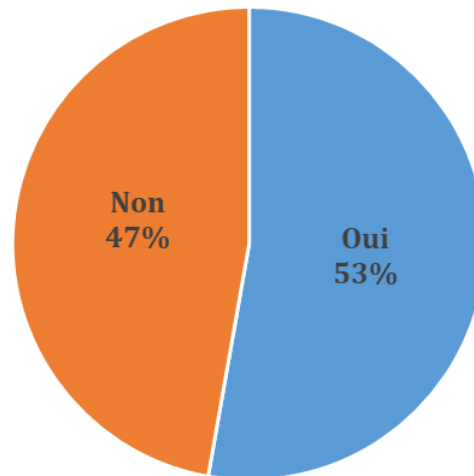
Avez-vous bénéficié de formations ou de séances de travail vous permettant d'acquérir de nouvelles compétences ?



Durant votre(vos) séjour(s), avez-vous bénéficié de formations ou de séances de travail vous permettant d'acquérir de nouvelles compétences ?	Afrique	Europe
Oui	15	2
Non	7	12
Total	22	14

Transfert de compétences : faire bénéficier

Avez-vous organisé ou participé à des formations ou des séances de travail destinées à transmettre des compétences à d'autres participants du projet ?

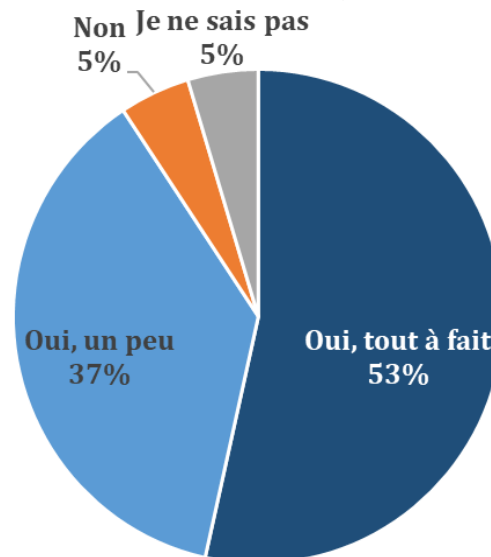


Durant votre(vos) séjour(s), avez-vous organisé ou participé à des formations ou des séances de travail destinées à transmettre des compétences à d'autres participants du projet ?

	Afrique	Europe
Oui	12	7
Non	10	7
Total	22	14

Collaboration et valorisation

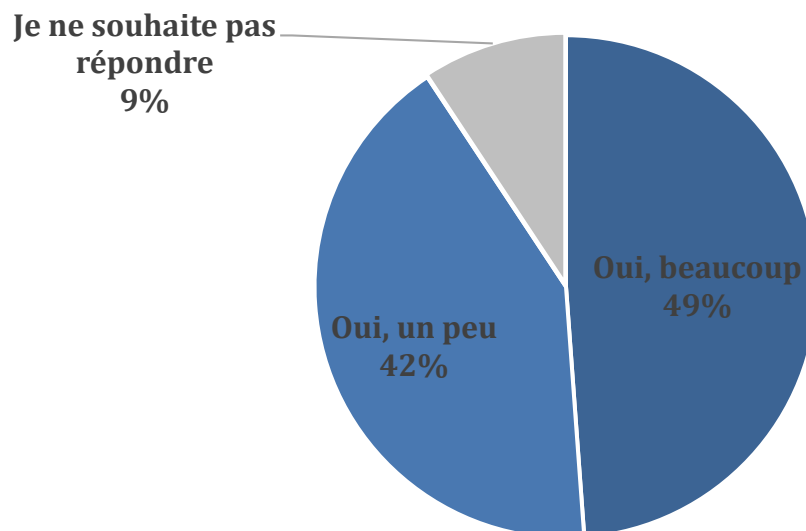
Pensez-vous que votre contribution au projet soit correctement valorisée ?



Pensez-vous que votre contribution au projet soit correctement valorisée ?	Afrique	Europe
Oui, tout à fait	12	11
Oui, un peu	11	5
Non	1	0
Je ne sais pas	1	1
Total	25	17

Appréciation générale

Pensez-vous que votre participation au projet DEMOSTAF vous a servi ou vous servira dans votre carrière ?



Pensez-vous que votre participation au projet DEMOSTAF vous a servi ou vous servira dans votre carrière ?	Afrique	Europe
Oui, beaucoup	14	6
Oui, un peu	11	7
Je ne sais pas		4
Total	25	17

Bilan : Retour d'expérience

- Pour résumer :
 - Les aspects positifs : conditions de travail en mobilité, transfert de compétences, valorisation, retombées sur la carrière, expérience personnelle
 - Les aspects négatifs : moindre intégration des participants affiliés aux INS dans l'élaboration du projet, conditions matérielles d'accueil

Bilan : Retour d'expérience

- Limites :
 - Beaucoup de non réponses, en particulier des chercheurs africains :
 - Interprétation : manque de temps, moindre intérêt, absence d'implication, méfiance ?
 - Impossibilité de croiser les perspectives
 - Dichotomie : Afrique - Europe ⇔ INS – Institutions académiques
- A venir :
 - Retour d'expérience des institutions partenaires et des WP leaders

Conclusion

- Principes de la recherche en partenariat :

	Aspects positifs	Aspects négatifs
Décider ensemble des objectifs	Coordination	Participants
Développer une confiance mutuelle	+	non réponses
Partager l'information, développer les réseaux	++	
Partager les responsabilités	WP leaders	Gestion du budget
Assurer la transparence	Concertations, réunions des WP leaders et contacts institut	Clarté sur les messages envoyés, processus de décision
Suivre et évaluer la collaboration	++	'oui, un peu' / ?
Disséminer les résultats	+ (en cours)	?
Partager équitablement les profits par la valorisation	+ (en cours)	?
Augmenter la capacité de recherche	+	
Consolider les acquis	+	

Réf. TanTorres Edejer, 1999.



Merci à :

- répondant.e.s de l'enquête en ligne
- Géraldine Charrance et Amandine Stephan
du service des enquêtes de l'INED
 - autres membres du comité éthique
(B. Masquelier, N. Grynszpan, A.D. Gakou)

Vos commentaires et réactions sont les bienvenus...